

ବାଲା ରାମ୍ (ମୃତ) ଉତ୍ତରାଧିକାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ବନାମ

ଫୁଲ (ମୃତ) ଉତ୍ତରାଧିକାରୀମାନଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ନଭେମ୍ବର 27, 2002

[ଶିବରାଜ ଭି. ପାଟିଲ୍ ଏବଂ ଅରିଜିଡ ପଶାୟତ, ନ୍ୟାୟାଧୀଶବୃନ୍ଦ]

ଦେଖାନୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତା, 1908:

ଧାରା 100 (3)-ଦ୍ଵିତୀୟ ଅପିଲ -ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବିଚାର ପାଇଁ ଆଇନର କୌଣସି ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିଛି କି ନାହିଁ ତାହା ବିଚାର ନକରି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଖାରଜ ହୋଇଛି- ନିର୍ଣ୍ଣୟ ଯେ ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଠାରୁ ଆଶା କରାଯାଏ ଯେ ସେ ଅପିଲ ର ସ୍ଥାନକ ପତ୍ରରେ ଆଇନର ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ-ଦ୍ଵିତୀୟ ଅପିଲ ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ଏବଂ ସମାଧାନ କରିବା ପାଇଁ, ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବିଚାର ପାଇଁ ଆଇନର ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିବା ଉଚିତ-ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଆଦେଶ ଏହା ସୁଚିତ କରେ ନାହିଁ ଯେ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବିଚାର ପାଇଁ ଆଇନର କୌଣସି ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନ କିମ୍ବା ବିଧିଗତ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିଛି କି ନାହିଁ-କୌଣସି ଗୁରୁତ୍ଵପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନ କିମ୍ବା ବିଧିଗତ ପ୍ରଶ୍ନର ବିଚାର ପାଇଁ ଉଠିଛି କି ନାହିଁ ତାହା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କୁ ପଠାଯାଇଥିବା ବିଷୟ ଏବଂ ଏହାପରେ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଦ୍ଵିତୀୟ ଅପିଲର ସମାଧାନ ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲିୟ ଅଧିକାରିତା :ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1356/1993 ।

ଦ୍ଵିତୀୟ ନିୟମିତ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 2112/1991 ରେ ପଞ୍ଜାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର 13.5.1992 ର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଏମ୍. ଏନ୍. କୃଷ୍ଣମଣି, ପି. କେ. ଜୈନ, ପି. କେ. ଗୋସ୍ଵାମୀ ଏବଂ ଏସ୍. ପାଣି ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଯସାକ ଅଧାରୁ , କାବିନ୍ ଗୁଲାଟି, ଶ୍ରୀମତୀ ନନ୍ଦିନୀ ଗୋରେ, ସୁଶ୍ରୀ ଅଦିତି ଚୌଧୁରୀ ଏବଂ ଶ୍ରୀମତୀ ମାଣିକ କରଞ୍ଜିଆଲା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା । ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ପାଇଁ ନିୟୋଜିତ ବିଦ୍ୱାନ ଓକିଲଙ୍କୁ ଶୁଣାଯାଇଥିଲା । ଚଣ୍ଡୀଗଡ଼ସ୍ଥିତ ପଞ୍ଜାବ ଏବଂ ହରିୟାଣା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦ୍ୱିତୀୟ ଅପିଲରେ ପାରିତ ଆଦେଶର ସଠିକତା ଏବଂ ବୈଧତା ଉପରେ ଏହି ଅପିଲରେ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଯାଇଛି ।

ଦ୍ୱିତୀୟ ଅପିଲକୁ ଖାରଜ କରି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ନିମ୍ନଲିଖିତ ନିଷ୍ପତ୍ତି ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ।

" କୌଣସି ଉକ୍ତ ପରିଲକ୍ଷିତ ହେଲା ନାହିଁ ।

ପ୍ରତ୍ୟାକ୍ଷାନ କରାଯାଇଛି " ।

ଦେଖାନୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତାର ଧାରା 100 ଅନୁଯାୟୀ ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବିଚାର ପାଇଁ କୌଣସି ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନ କିମ୍ବା ବିଧିଗତ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିଛି କି ନାହିଁ ତାହା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ବିଚାର କରିନଥିଲେ । ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହା ସ୍ଥିର ମତ ପୋଷଣ କରିଛନ୍ତି ଯେ ଦ୍ୱିତୀୟ ଅପିଲ ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ଏବଂ ଏହାର ସମାଧାନ ଆଦେଶ ପାଇଁ, ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବିଚାର ପାଇଁ ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନ କିମ୍ବା ବିଧିଗତ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିବା ଉଚିତ । ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ମଧ୍ୟରେ ବିଚାର ପାଇଁ କୌଣସି ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନ କିମ୍ବା ବିଧିଗତ ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠିଛି କି ନାହିଁ ତାହା ବିବାଦୀୟ ଆଦେଶ ସୂଚିତ କରେ ନାହିଁ । ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଠାରୁ ଆଶା କରାଯାଏ ଯେ ସେ ଅପିଲ୍ ର ସ୍ମାରକ ପତ୍ରରେ ବିଧିଗତ ପ୍ରଶ୍ନ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବେ । ଧାରା 100 C.P.C. ର ଉପଧାରା (3) ରେ କୁହାଯାଇଛି ଯେ:

" ଏହି ଧାରା ଅଧୀନରେ ଏକ ଅପିଲରେ, ଅପିଲ୍ ର ସ୍ମାରକ ପତ୍ର ଅପିଲରେ ଜଡ଼ିତ ବିଧିଗତ ପ୍ରଶ୍ନକୁ ସଠିକ୍ ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରିବ ।

ଏହି ଦୃଷ୍ଟିକୋଣରୁ, ଉକ୍ତ ଉପରେ ଅଧିକ କିଛି ପ୍ରକାଶ ନକରି, ବିବାଦୀୟ ଆଦେଶକୁ ଖାରଜ କରାଯାଇଛି ।

ସେହି ଅନୁଯାୟୀ ଅପିଲକୁ ମଞ୍ଜୁର ଦିଆଯାଇଛି । ବିଚାର ପାଇଁ ଆଇନର କୌଣସି ଗୁରୁତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ ପ୍ରଶ୍ନ କିମ୍ବା ବିଧିଗତ ପ୍ରଶ୍ନ ଗୁଡ଼ିକ ଉଠିଛି କି ନାହିଁ ତାହା ବିଚାର କରିବାକୁ ଏବଂ ତା 'ପରେ ଆଇନ ଅନୁଯାୟୀ ଦ୍ୱିତୀୟ ଅପିଲକୁ ସମାଧାନ କରିବାକୁ ମାମଲାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ପଠାଯାଏ ।

ଏହି ମକଦ୍ଦମା 1982 ମସିହାର ବୋଲି ବିଚାରକୁ ନେଇ, ଆମେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ଅନୁରୋଧ କରୁଛୁ ଯେ ଏହି ଆଦେଶର ନକଲ ପ୍ରାପ୍ତ ହେବାର ଛଅ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ଦ୍ଵିତୀୟ ମକଦ୍ଦମାଟିର ସମାଧାନ କରାଯାଉ ।

R.P

ଅପିଲକୁ ମଞ୍ଜୁରୀ ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ଵୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

ମଦନ ମୋହନ ଭୂୟାଁ

ଅନୁବାଦକ

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।